



**CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y
CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
(CONEAU)**

**Modelo de Calidad para la Acreditación de
Carreras Profesionales
Universitarias**

2008

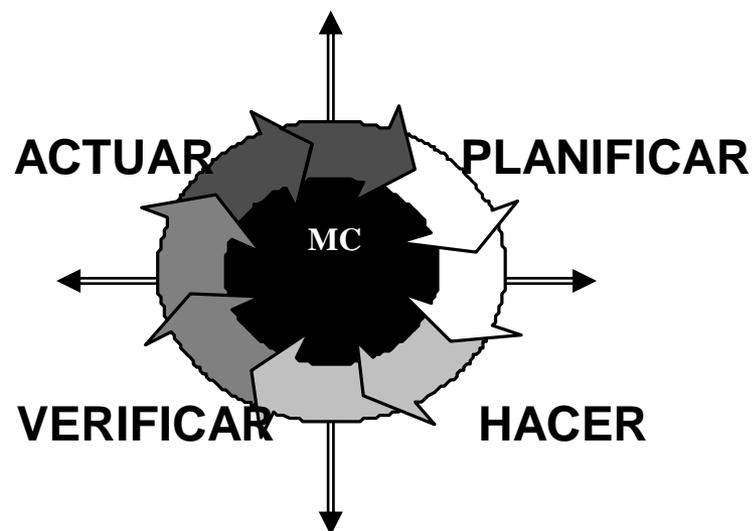


Principios que orientan el modelo de calidad

**Universalidad,
integridad, equidad,
idoneidad,
coherencia,
transparencia,
responsabilidad,
pertinencia, eficacia,
eficiencia y
adecuación.**

El modelo de calidad para la acreditación propuesto para las carreras universitarias del Perú ha sido diseñado aplicando el **enfoque sistémico**, uno de los principios de calidad total, a través del cual se representan todas las **interacciones de los procesos** que tienen lugar en la unidad académica.

Una ventaja adicional en la construcción de este modelo, es que los objetivos planteados pueden alcanzarse más fácilmente ya que los recursos y las actividades relacionadas están **gestionadas como procesos**, los cuales han sido desarrollados bajo el principio de la mejora continua, **aplicando el ciclo de Deming: Planificar, hacer, verificar y actuar.**



PROCESO DE FORMACION PROFESIONAL

1- Currículo

2- Recurso Humano

Docentes
Técnicos
Administrativos

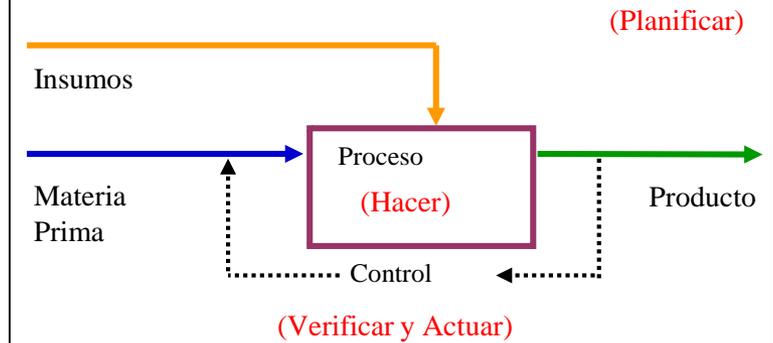
3- Infraestructura y equipamiento

4- Bienestar

5- Recurso Financiero

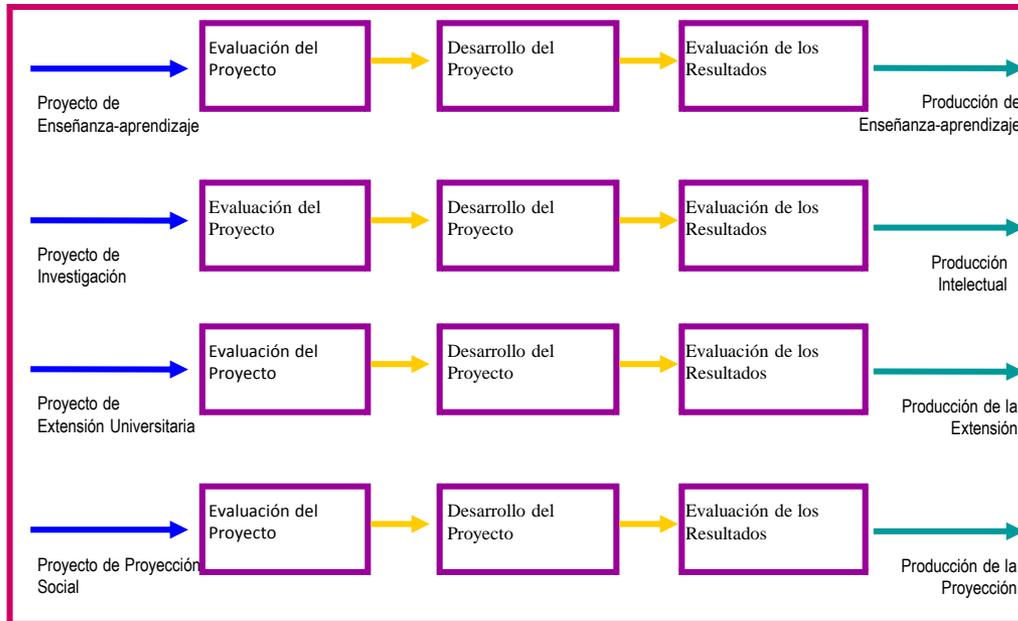
6- Grupos de Interés

ENFOQUE DE PROCESOS



S
O
C
I
E
D
A
D

Ingresantes



- 1- Egresados
- 2- Producción Intelectual
- 3- Resultados de Extensión y Proyección Social

S
O
C
I
E
D
A
D

3. Construcción de estándares de acreditación para la Educación Básica y Superior

- Alineado al Proyecto Educativo Nacional y a exigencias de acreditaciones internacionales
- Articula evaluación de la calidad en Educación Básica y Superior, que permita asegurar la tránsito de los estudiantes en el sistema educativo.

Centrado en 4 Dimensiones:

1. Gestión estratégica	Evalúa cómo se planifica y conduce la institución o carrera, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua y el clima institucional
2. Formación integral	<u>Es el eje central</u> . Evalúa el proceso de enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docente, la tutoría, así como procesos de innovación e investigación y responsabilidad social.
3. Soporte institucional	Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de recursos humanos, financieros, infraestructura y materiales, así como la relación con familias y comunidad.

4. Resultados:

Verificación de resultados de aprendizaje o perfil de egreso, logros institucionales, satisfacción de grupos de interés y visibilidad nacional e internacional

1

- **Dimensiones:** Conjunto de aspectos esenciales que interactúan entre sí e inciden en la calidad de las IIEE.

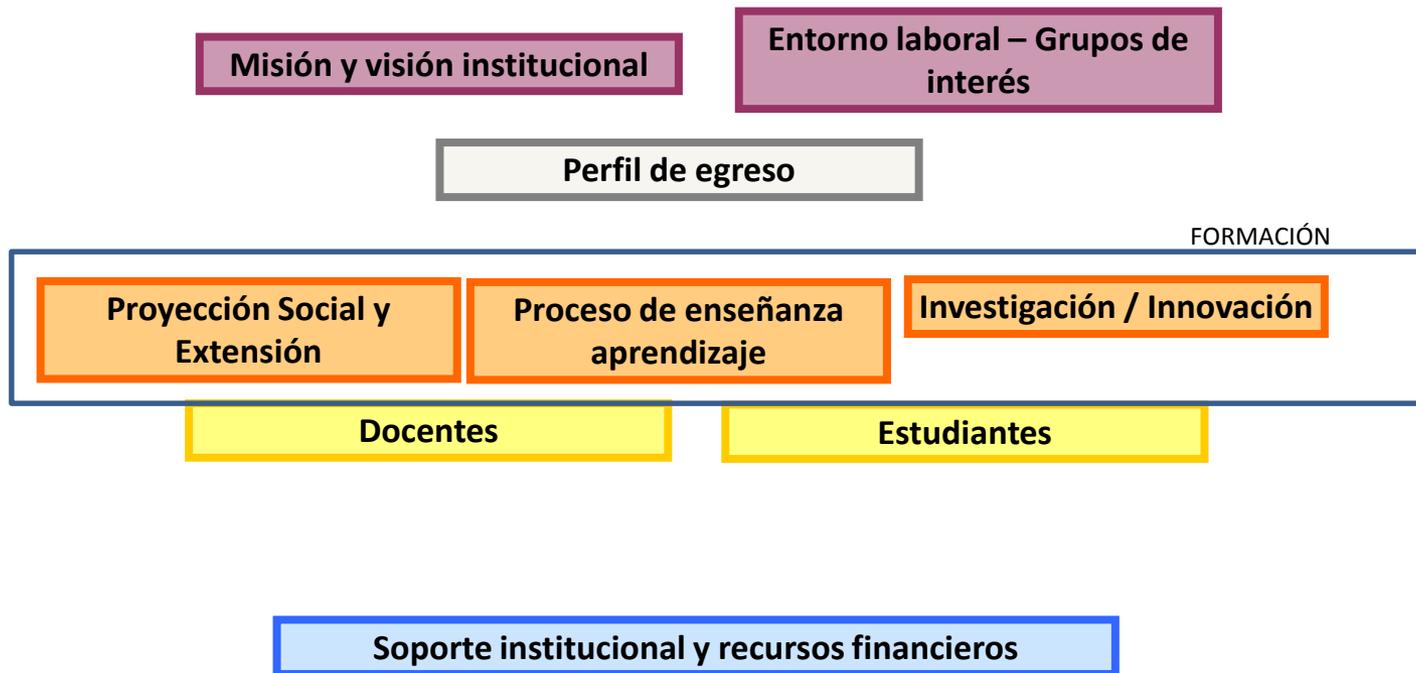
2

- **Factores:** Variable o grupo de variables que influyen en la calidad

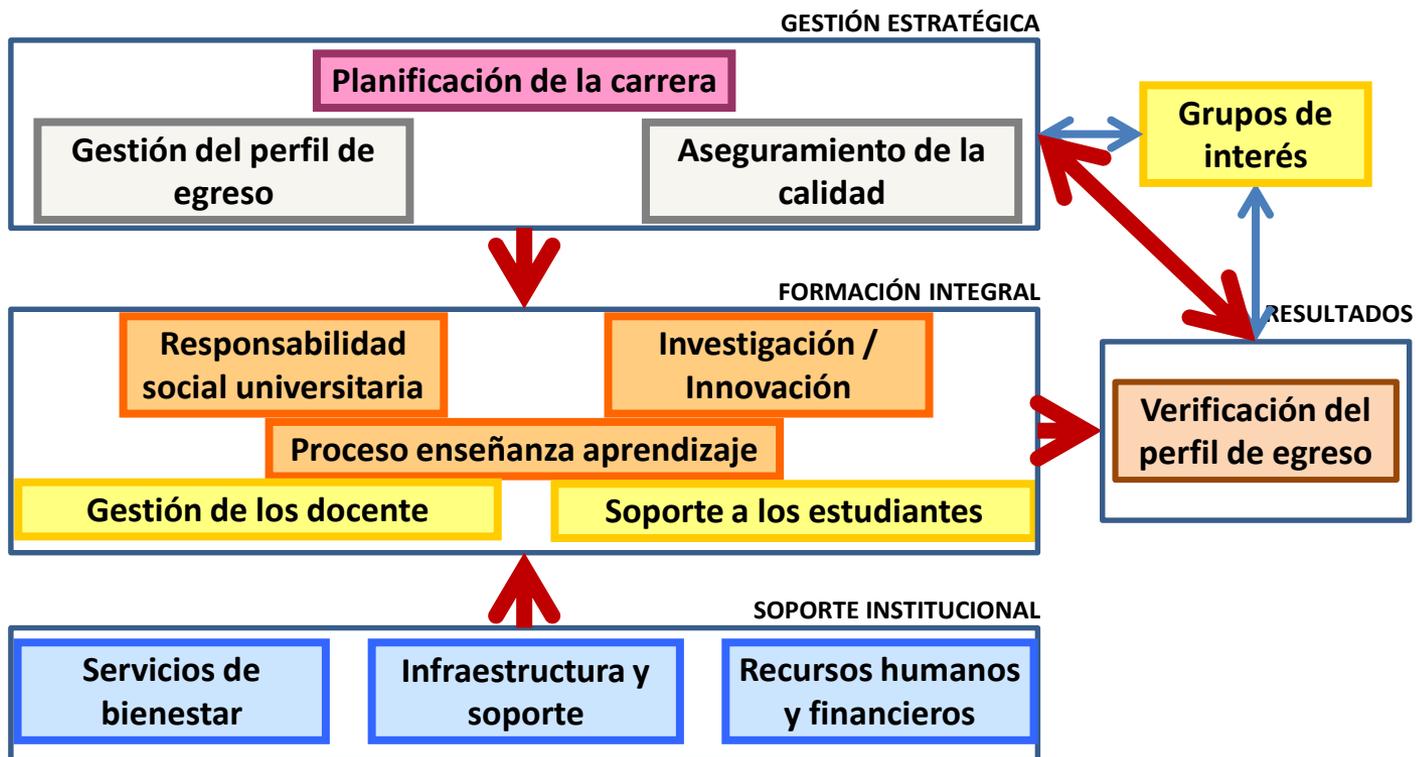
3

- **Estándares:** Es un nivel o referencia de calidad predeterminado por alguna agencia, organismo acreditador o institución

Nuevo modelo para la evaluación de carreras universitarias



Nuevo modelo para la evaluación de carreras universitarias



Dimensión 1: Gestión estratégica	
1. Planificación de la carrera	4
2. Gestión del perfil de egreso	3
3. Aseguramiento de la calidad	2

Dimensión 3: Soporte institucional	
9. Servicios de bienestar	2
10. Infraestructura y soporte	3
11. Recursos humanos, administrativos y financieros	3

Factores	12
Estándares	36

Dimensión 2: Formación integral	
4. Proceso enseñanza aprendizaje	4
5. Investigación	4
6. Seguimiento a estudiantes	4
7. Gestión de los docentes	4
8. Responsabilidad social universitaria	1

Dimensión 4: Resultados	
12. Verificación del perfil de egreso	2

Matriz (ejemplo)

DIMENSION 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA		
FACTOR	ESTANDAR	CRITERIOS A EVALUAR
2 GESTION DEL PERFIL DE EGRESO	5 El perfil de egreso responde a los propósitos de la carrera, al proyecto educativo, a las expectativas de los grupos de interés y al entorno socioeconómico; asimismo orienta la gestión de la carrera.	<ul style="list-style-type: none">• En la fundamentación y detalle del perfil de egreso se debe evidenciar su alineación con los propósitos de la carrera, el proyecto educativo, las expectativas de los grupos de interés y el entorno socioeconómico.• Las competencias detalladas en el perfil de egreso deben orientar la gestión de la carrera en términos de actividades de formación (p.e. cursos), los recursos para el logro de las competencias (p.e. equipamiento) y los actores involucrados (p.e. docentes).

METODOLOGÍA DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN NACIONAL

Lic. Paul Munguía Becerra

INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

- Concebir el **Proceso de Evaluación** de la Calidad Universitaria como un proceso de **Investigación Evaluativa**.

Razones

- **Marco Teórico** (Enfoque Sistémico, Enfoque Procesos, Calidad Universitaria, Modelo de Calidad, Educación Universitaria).
- **Método**: Tipo de Investigación Evaluativa, Descriptiva, Enfoque Cuantitativo o Cualitativo, Transversal o Longitudinal, Deductivo o Inductivo.
- **Metodología**: Etapas de Proceso
- **Técnicas**: Encuestas, Grupos Focales.
- **Variables e Indicadores**

PROYECTO INVESTIGACIÓN EVALUATIVA

- **Problema** ¿Qué estándares de calidad del Modelo de Acreditación del CONEAU cumple el proceso de formación profesional de la carrera de Educación?
- **Objetivo General** Determinar la calidad del proceso de formación profesional de la carrera de Educación de acuerdo al cumplimiento de los estándares del Modelo de Acreditación del CONEAU.
- **Objetivos Específicos** Identificar los estándares cumplidos y no cumplidos
- Proponer un Plan de Mejora para los estándares no cumplidos.

ETAPAS DE LA ACREDITACIÓN

1. Presentación y Aprobación Oficial del Comité Interno
2. Presentación y Aprobación Oficial del Proyecto de Acreditación.
3. Recolección y sistematización de las fuentes de verificación e Informe de Auditoría del Sistema de Gestión de Calidad
4. Evaluación Preliminar sobre el cumplimiento de los estándares
5. Implementación, procesamiento y registro de data virtual
6. Análisis y discusión de la información
- 7. Elaboración del Informe Final**
- 8. Presentación y Aprobación del Informe Final**
9. Solicitud de Evaluación Externa
10. Recepción y Registro de Solicitud
11. Selección de la Entidad Evaluadora
12. Revisión del Informe Final de Autoevaluación por Comisión Evaluadora y Observador de la DEA
13. Visita de verificación
14. Recepción del informe preliminar y levantamiento de observaciones
15. Recepción del levantamiento de observaciones y elaboración de Propuesta de Acreditación
16. Decisión de Acreditación

SUBPROCESOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

01

- **Génesis del proceso**

02

- **Génesis de la Información**

03

- **Elaboración del Informe final**

PRESENTACIÓN
Y APROBACIÓN
OFICIAL DEL
COMITÉ
INTERNO

PRESENTACIÓN
Y APROBACIÓN
DEL PROYECTO
DE
ACREDITACIÓN

RECOLECCIÓN Y
SISTEMATIZACIÓN
DE LAS FUENTES
DE VERIFICACIÓN
E INFORME DE
AUDITORÍA
INTERNA DEL SGC

EVALUACIÓN
PRELIMINAR
DEL COMITÉ
INTERNO

TALLERES
DE
ANÁLISIS Y
DISCUSIÓN

ELABORACIÓN DEL
INFORME FINAL
QUE CONTIENE
LOS RESULTADOS
Y PLAN DE
MEJORA

ETAPAS DE LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

ETAPA 1: REDACCIÓN DEL INFORME

- Actividad 1: El Comité Interno elabora el Plan de Mejora a partir del análisis de las propuestas presentadas en el **Registro de Iniciativas de Mejora (RM)**
- Actividad 2: El Comité Interno redacta el **Informe Final** considerando la **estructura** que presenta el CONEAU.

ETAPA 2: PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL INFORME FINAL

- Actividad 3: El Comité Interno propone el Informe Final de Autoevaluación, el que es aprobado oficialmente por la autoridad correspondiente (**Acta de Aprobación**)

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

- Información del Proceso
- Resultados del Proceso
- Plan de Mejora

- FUENTES DE VERIFICACIÓN QUE SUSTENTAN LA CALIFICACIÓN

CARACTERÍSTICAS DEL INFORME FINAL

Documento de trabajo:

- Conciso y uniforme en su redacción
- Organizado y escrito con claridad (evitar terminología especializada y neologismos)
- Texto integrado: numeración secuencial (no es colección de informes de grupos de trabajo o recopilación de datos)
- El cuerpo sin anexos debe ser comprensible
- Cuadros y gráficos estructurados y numerados
- Referencia de la documentación presentada

ESTRUCTURA DEL INFORME

RESUMEN EJECUTIVO: Síntesis de los aspectos más importantes del informe

CUERPO DEL INFORME

Introducción

1. Descripción de la carrera: información general y breve sobre creación, características, organización administrativa y académica
2. Descripción del Proceso de Autoevaluación: Se informa cómo se llevó a cabo el proceso en sus sucesivas fases (metodología y recursos utilizados)
3. Resultados: Se presentan para cada factor a partir del análisis de sus estándares
4. Plan de Mejora: se presentan acciones correctivas para cada uno de los estándares no alcanzados.

ANEXOS: Documentación que sustentan el análisis y los resultados de la autoevaluación (papel, CD, foto, muestra patrón, etc.)

Informe Digital: Formato PDF, fuente Arial 10.

FORMATO PARA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

- La Guía para la Acreditación de Carreras profesionales Universitarias del CONEAU propone el formato a utilizar para la presentación del **Informe Final**:

Páginas 18 -21

Formatos de Procesamiento de la Información

Cuestionario SVA

- **Registro por docente (RD).**- Se tabulan las respuestas, opiniones y sugerencias de los docentes.
- **Registro por estándar (RE).**- Se tabulan de forma agrupada por estándar, las respuestas y opiniones y sugerencias de los docentes a partir del RD
- **Registro procesado por estándar (RP).**- Se tabulan de forma agrupada por estándar las respuestas, opiniones y sugerencias de los docentes procesadas a partir del RE. El proceso de las respuestas está definido por la cuantificación porcentual del cumplimiento.

Talleres

- Los talleres presenciales, planificados y conducidos por el comité interno, se realizan al término de la recolección de datos del cuestionario de autoevaluación, con una asistencia (quórum) **mayor al 50% de los docentes de la carrera** y los estudiantes, administrativos y egresados que asisten regularmente a los comités de calidad de la carrera.

En los talleres se analiza la información obtenida a partir del cuestionario de autoevaluación, encuestas, evaluación del comité interno e informes de auditorías internas del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) implementado, para llegar a emitir un juicio de valor de cumplimiento del Modelo de Calidad. El comité interno pone a discusión sólo los estándares que requieren un análisis mayor para emitir el resultado final de cumplimiento.

Talleres

En el proceso se generan cuatro documentos donde se recogen, ordenan, procesan y registran la información generada:

1. Matriz de recolección de datos (MR)
2. Registro de resultados (RR)
3. Registro de grado de cumplimiento (RC)
4. Registro de iniciativas de mejora (RM)

Tipología de Estándares del Modelo CONEAU

- Estándar Nominal
- Estándar de Satisfacción
- Estándar Sistémico
- Estándar Valorativo

Estándares para el proceso Inicial

- Para la acreditación inicial no será necesario cumplir con los estándares no básicos de investigación, extensión y proyección social.